

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции»

В соответствии с пунктом 2.6 Порядка организации работ в Российской Федерации по разработке технических регламентов Таможенного союза и проектов перечней стандартов, в результате применения которых обеспечивается соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза, одобренным на заседании подкомиссии по техническому регулированию Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, состоявшемся 26 мая 2011 г. (пункт 3 раздела IV протокола), проекты технических регламентов Таможенного союза, устанавливающие требования к продукции или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также оценки соответствия, подготовленные в рамках формирования единого экономического пространства должны быть представлены в Минэкономразвития России для проведения оценки регулирующего воздействия.

Во исполнение данного положения Минэкономразвития России рассмотрело проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции» (далее – проект акта) и сообщает следующее.

Настоящий проект акта разработан в соответствии с Графиком разработки первоочередных технических регламентов Таможенного союза, утвержденным Решением Комиссии таможенного союза от 8 декабря 2010 г. № 492, и Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента Таможенного союза, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 527 (далее – Положение о порядке разработки регламента). Стороной, ответственной за разработку проекта акта, является Российская Федерация, федеральным органом, ответственным за его разработку, является Росалкогольрегулирование.

В первую очередь считаем целесообразным отметить необходимость соблюдения разработчиком положений Соглашения Всемирной торговой организации (далее – ВТО) по техническим барьерам в торговле. В частности, в соответствии со статьей 2 данного Соглашения:

1. при разработке технических регламентов в качестве основы должны использоваться соответствующие международные стандарты или их части;
2. технические регламенты не должны разрабатываться, приниматься и применяться таким образом, чтобы создавать или приводить к созданию излишних препятствий в международной торговле.

Проектом акта предусмотрены следующие концептуальные нововведения, вызывающие наибольшую критику со стороны представителей субъектов предпринимательской деятельности, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, представивших свои замечания и предложения по проекту акта в рамках публичных консультаций.

1. Проектом акта предусмотрено введение уведомительного порядка ввода в обращение алкогольной продукции.

Согласно пункту 13 проекта акта алкогольная продукция обращается на территории государств-членов Таможенного союза «при условии соответствия ее характеристик, технологических процессов ее изготовления, производственного контроля, хранения, транспортировки, реализации, утилизации, маркировки, *указанным в уведомлении о начале обращения алкогольной продукции* (далее – уведомление)».

Пунктом 9 проекта акта определяются основные понятия проекта акта, которым, в частности, «уведомление о начале оборота алкогольной продукции» определяется как «документ, содержащий дату первой поставки на территории государств-членов Таможенного союза алкогольной продукции определенного наименования, описание ее характеристик и свойств, описание технологических процессов ее производства, производственного контроля, хранения, перевозки, реализации, утилизации и маркировки».

Согласно пункту 14 проекта акта «уведомитель направляет в уполномоченный орган государства-члена Таможенного союза уведомление на бумажном носителе или в электронном виде по форме и заполненной в порядке, утвержденных Комиссией

Таможенного союза *до выпуска алкогольной продукции в обращение* на территории государств-членов Таможенного союза».

Согласно пункту 15 проекта акта «в случае выявления в уведомлении недостоверной информации, выпуска в обращение алкогольной продукции, не соответствующей требованиям регламента, отсутствия государственной регистрации алкогольной продукции, а также обращения на рынке алкогольной продукции с описанием и характеристиками, полностью совпадающими с описанием и характеристиками, указанными в представленном уведомлении, но заявленной другим изготовителем и под другим наименованием, уполномоченный орган государства-члена Таможенного союза принимает решение о недопустимости обращения алкогольной продукции на территории государств-членов Таможенного союза». Указанное решение направляется уведомителю «в письменной форме» в течение трех дней после его принятия.

Обращение алкогольной продукции на территории государств-членов Таможенного союза при наличии такого решения не допускается.

1.1. Положения пунктов 13 и 14 проекта акта не устанавливают правила обращения на рынке алкогольной продукции, а вводят, по сути, дополнительную третью форму оценки соответствия продукции. Обращаем внимание, что такая форма оценки соответствия пищевой продукции не предусмотрена горизонтальным техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее – технический регламент «О безопасности пищевой продукции») (пункт 4 статьи 20 технического регламента «О безопасности пищевой продукции»), а также не предусмотрена в разделе VIII «Подтверждение соответствия» проекта акта. Аналогичное замечание относится к пункту 39 проекта акта.

1.2. Кроме того, происходит подмена заявленной уведомительной процедуры разрешительными механизмами.

1.3. Одновременно обращаем внимание, что в проекте акта не определена процедура уведомления, включая сроки подтверждения разрешения оборота алкогольной продукции. Проектом акта определяется трехдневный срок с момента принятия решения уполномоченным органом государства-члена Таможенного союза до отправки им в письменной форме решения о недопустимости обращения алкогольной продукции на территории Таможенного союза. Проектом акта не определен период принятия решения о недопустимости оборота продукции на рынке, а также не определен срок, в течение

которого поставщик продукции может получить указанное решение. Такая неопределенность дает возможность для ведомственного усмотрения допуска продукции (производителей/поставщиков) на рынок, а также создает угрозу стабильности оборота алкогольной продукции на рынке.

1.4. Кроме того, не определена процедура подтверждения уполномоченным органом государства-члена Таможенного союза возможности обращения алкогольной продукции на рынке. В условиях неопределенности, когда субъекты предпринимательской деятельности не знают, получено ли разрешение на оборот продукции, скорее всего, они приостановят выведение в обращение на рынок Таможенного союза продукции до выяснения окончательного решения уполномоченного органа государства-члена Таможенного союза.

1.5. Обращаем внимание, что в настоящее время для того, чтобы выпустить алкогольную продукцию на рынок Российской Федерации заявитель должен:

- получить **свидетельство о ее государственной регистрации** в Роспотребнадзоре (которое вносится в соответствующие реестры), проведя необходимые испытания продукции и представив соответствующий пакет документов;

- принять и зарегистрировать **декларацию о соответствии** в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (сертификат, который также вносится в соответствующие реестры), проведя необходимые испытания продукта, представив практически идентичный пакет документов, как для получения свидетельства Роспотребнадзора.

Таким образом, безопасность и качество алкогольной продукции подтверждаются наличием этих двух документов.

В то же время легальность оборота такой продукции подтверждается **наличием лицензии**.

Кроме того, продукция получает **акцизные** (для импорта) и **федеральные специальные** (для произведенной в Российской Федерации) **марки**. Получение марки является свидетельством легальности производства: согласно пункту 3 статьи 12 Закона № 171-ФЗ «федеральная специальная марка и акцизная марка являются документами государственной отчетности, удостоверяющими законность (легальность) производства и (или) оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции».

1.6. Одновременно обращаем внимание, что механизм уведомления был введен Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 17-ФЗ для этилового спирта. Однако, несмотря на это, количество легально произведенного спирта существенно сократилось: в 2004 году спирта этилового из пищевого сырья было произведено 79 млн. декалитров, в 2010 году, по данным Росстата, его отгрузка составила 43 млн. декалитров. Производители этилового спирта ушли в тень. О том же свидетельствует существенное сокращение поступления в федеральный бюджет акцизов на спирт этиловый. По данным Росстата, в 2007 году в государственный бюджет поступило 8,3 млрд. рублей акцизных сборов. В 2010 году этот показатель снизился до 4,8 млрд. рублей. И это не смотря на то, что размер ставки акцизов на спирт ежегодно увеличивался на 10 процентов.

Проектируемый механизм уведомления предполагает распространить такую практику на всю алкогольную продукцию Таможенного союза.

1.7. Согласно проекту акта уведомление о начале оборота алкогольной продукции вводится для каждой партии товара (проектом акта не определено понятие «партия товара», остается неясным ее объем), тем самым, учитывая разрешительный характер такого уведомления, предлагается ввести и разрешительный порядок по отгрузке партии товара. Обращаем внимание, что акцизы в государственный бюджет платятся по отгрузке. Законопослушный налогоплательщик, оформив все законодательно установленные сегодня документы, готов оплатить акциз, однако при введении в действие проектируемого института уведомления будет вынужден ожидать, не произойдет ли запрещение оборота его продукции. Таким образом, введение института уведомлений является крайне избыточным административным ограничением и обязанностью для субъектов предпринимательской деятельности, способствует возникновению необоснованных расходов для них, а также недополучению доходов федерального бюджета Российской Федерации.

1.8. Кроме того, введение нового требования об уведомлении означает и дополнительную нагрузку на сотрудников уполномоченного органа государства-члена Таможенного союза, которые будут обрабатывать полученную информацию.

По данным ФТС в 2010 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 163 365 тысяч деклараций импортной алкогольной продукции. Таким образом, если предположить, что объем поставок импортной алкогольной продукции на территорию Российской Федерации не уменьшится, сотрудникам Росалкогольрегулирования, являющегося в

настоящее время уполномоченным органом Российской Федерации, придется обрабатывать дополнительно 163 365 тысяч вновь вводимых уведомлений в год или 44 757 уведомлений по импортной алкогольной продукции в день. Штатная численность сотрудников Росалкогольрегулирования в 2010 г. составляла 942 человека, включая обслуживающий персонал, бухгалтеров, сотрудников транспортного цеха и других: численность центрального аппарата — 300 человек, территориальных отделений - 642 сотрудника. В день одному сотруднику (кем бы он не работал), таким образом, придется обрабатывать 47 уведомлений только по импортной алкогольной продукции дополнительно к существующим сегодня обязанностям сотрудников ведомства.

1.9. Согласно пункту 14 проекта акта уведомление оформляется уведомителем по форме и заполнены в порядке, утвержденными Комиссией Таможенного союза. Обращаем внимание, что в настоящее время отсутствует как порядок заполнения, так и формы проектируемых уведомлений.

1.10. Остается не ясно, на какую продукцию распространяется требование о представлении уведомления: на впервые ввозимую на территорию Таможенного союза или уже ввозимую ранее.

1.11. В уведомлении согласно требованиям технического регламента необходимо указать описание технологических процессов производства алкогольной продукции. Указанные данные могут быть конфиденциальными, размещение которых в открытом доступе (реестре) недопустимо.

Обращаем внимание, что в пункте 1 статьи 20 технического регламента «О безопасности пищевой продукции» определены следующие формы оценки соответствия пищевой продукции: подтверждение (декларирование) соответствия пищевой продукции, государственная регистрация специализированной пищевой продукции, государственная регистрация пищевой продукции нового типа; ветеринарная экспертиза. Иных форм оценки соответствия техническим регламентом «О безопасности пищевой продукции» не предполагается.

Кроме того, обращаем внимание, что пунктом 4 статьи 20 технического регламента «О безопасности пищевой продукции» запрещается введение иных форм и процедур оценки соответствия, кроме указанных в пункте 1 статьи 20 указанного технического регламента: «Техническими регламентами, устанавливающими требования к отдельным видам пищевой продукции и связанным с ними процессам производства, хранения,

перевозки, реализации и утилизации, не могут устанавливаться иные формы и процедуры оценки соответствия».

1.12. Одновременно обращаем внимание, что технический регламент Таможенного союза, согласно пункту 2 статьи 2 Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан от 18 ноября 2010 г. «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации» является документом прямого действия.

Однако исходя из указанного выше определения уведомления остается неясным, какие данные должны быть отражены при его заполнении, каким образом должны быть описаны «технологические процессы реализации, утилизации и маркировки», что понимается под следующими понятиями: «технологические процессы реализации», «технологические процессы утилизации», «технологические процессы маркировки».

Таким образом, пункты 13 и 14 проекта акта должны быть исключены из текста, так же как и иные положения об уведомлении о начале оборота алкогольной продукции на территории Таможенного союза по всему тексту проекта акта.

2. Разделом VIII проекта акта устанавливаются 2 формы подтверждения соответствия: подтверждение (декларирование) соответствия алкогольной продукции и регистрация алкогольной продукции нового вида.

Обращаем внимание, что техническим регламентом «О безопасности пищевой продукции» государственная регистрация алкогольной продукции не предусмотрена. Государственная регистрация требуется только для специализированной пищевой продукции и пищевой продукции нового вида.

Алкогольная продукция не является специализированной пищевой продукцией и не является пищевой продукцией нового вида (даже если она впервые выводится на рынок), в связи с тем, что не соответствует определению, установленному в техническом регламенте «О безопасности пищевой продукции», согласно которому «пищевая продукция нового вида – пищевая продукция (в том числе пищевые добавки и ароматизаторы), ранее не использовавшаяся человеком в пищу на таможенной территории Таможенного союза, а именно: с новой или преднамеренно измененной первичной молекулярной структурой; состоящая или выделенная из микроорганизмов, микроскопических грибов и водорослей, растений, выделенная из животных, полученная из генно-модифицированных организмов

или с их использованием, наноматериалы и продукты нанотехнологий, за исключением пищевой продукции, полученной традиционными способами, находящейся в обращении и в силу опыта считающейся безопасной».

Обращаем внимание, что в основу горизонтального технического регламента «О безопасности пищевой продукции» заложен принцип «один продукт – один документ».

Таким образом, считаем необходимым исключить требование о государственной регистрации алкогольной продукции из проекта акта.

3. Проектом акта проектируется запрещение использования ПЭТ-тары при производстве и обороте алкогольной продукции.

В целях соответствия основным направлениям Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения на период до 2020 г., одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р (далее – Концепция), абзацем вторым пункта 38 проекта акта вводится запрещение производства и оборота алкогольной продукции в пластиковой потребительской упаковке (потребительской упаковке на основе полиэтилена, полистирола и иного полимерного материала (далее – ПЭТ-упаковка)).

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, Члены обеспечивают разработку технических регламентов таким образом, чтобы их реализация не создавала или приводила к созданию излишних барьеров в торговле.

Таким образом, любая вводимая мера, которая может привести к созданию барьера в торговле должна быть обоснована.

Однако разработчики проекта акта не представили экономического и научного обоснования предлагаемого запрета. Принятие указанного решения требует наличия веских оснований и убедительных доводов, подкрепленных научными и иными фактическими данными, включая финансовые расчеты.

Необходимо также отметить, что Концепцией не предусмотрена разработка нормативной правовой базы по запрещению использования определенного вида упаковки при производстве и обороте алкогольной продукции.

2.1. Проблема безопасности ПЭТ-упаковки

В письме Росалкогольрегулирования от 26 октября 2011 г. № 21989/07-05 Минпромторгу России указывалось, что Первый заместитель Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшин, ссылаясь на мнение российских ученых, сообщил, что «ПЭТ-упаковка наносит вред здоровью потребителей, если пиво в ней будет долго храниться. После трех месяцев качество пива в ПЭТ-упаковке резко снижается как по органолептическим, так и по физико-химическим показателям».

Кроме того, отмечает А.П. Торшин «недостатками ПЭТ-упаковки является отсутствие возможности ее вторичного использования, образование мусора из упаковки с длительным периодом распада (более 120 лет) и недостаток мусороперерабатывающих заводов, способных утилизировать отработанную ПЭТ-упаковку».

В Минэкономразвития России поступил аналитический отчет по работе «Исследование ПЭТ-упаковки на выделение потенциально опасных химических веществ», подготовленный в ноябре 2011 г. аналитическим центром Химического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Согласно выводу ученых в результате проведенных исследований установлено и подтверждено, что выделение веществ, подлежащих контролю в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности упаковки» ТР ТС 005/2011 (далее – регламент ТС «О безопасности упаковки») из полиэтилентерефталатной тары, не превышает установленных норм, и как правило значительно ниже этих норм (в 4-100 раз за период исследований 30 суток).

Более того, проведенные исследования показали, что после 30 суток хранения ПЭТ-тары при 40⁰С, концентрация выделяемого ацетальдегида не превышает 25 мкг/л, формальдегида – 5 мкг/л, диметилтерефталата – 30 мкг/л, ацетона – 10 мкг/л, что, соответственно, в 8, 20, 50 и 10 раз ниже допустимого базового уровня.

В письме Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – ГНУ ВНИИПБиВП РАСН) подчеркивается, что вопрос упаковки в целом регулируется регламентом Таможенного союза «О безопасности упаковки», который не запрещает использование пластиковой потребительской упаковки. Данный вид упаковки, подчеркивают эксперты, безопасен для человека и не изменяет вкусовых и иных качественных характеристик продукта. При этом ее потребительские свойства по многим параметрам существенно превосходят другие виды тары: она дешевле, в несколько раз

легче, не впитывает запаха, более безопасна при производстве и транспортировке, ПЭТ-тара полностью перерабатывается.

2.2. Влияние проектируемой проектом акта нормы на пивную отрасль.

Участники публичных консультаций обращали внимание, что проектируемая запретительная мера серьезным образом ударит по отрасли в целом. По их оценкам от 50% до 60% объемов пива производится в пластиковой таре. Такой продукт востребован потребителями, он удобен в логистике, безопасен при проведении культурно-массовых мероприятий.

Кроме того, такие участники пивного рынка как средние и малые предприятия, небольшие пивоварни производят пиво только в пластиковой упаковке. Проектом акта в представленной редакции будет нанесен серьезный удар по среднему и малому предпринимательству.

Помимо этого, принятие данной меры может повлечь обращения от членов ВТО с требованием на основании пункта 5 статьи 2 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле разъяснить необходимость и основания введения данной меры. Как следствие возможно инициирование членом ВТО разбирательства в связи с неисполнением Россией норм и правил ВТО.

2.3. Влияние проектируемой проектом акта нормы на смежные области промышленного производства.

Одновременно, обращаем внимание, что указанная запретительная мера, проектируемая разработчиком проекта акта, будет иметь значительный отрицательный эффект для активно развивающейся отрасли производства и переработки полимерных материалов.

В настоящее время потребление ПЭТ-преформ в Российской Федерации производителями пищевой продукции выглядит следующим образом:

Сладкая газированная вода	30%
Пиво	28%
Газированная (минеральная) вода	26%
Растительное масло	10%
Прочее (квас, соки, молочная, кисломолочная продукция)	6%

Таким образом, при запрещении производства и оборота алкогольной продукции в ПЭТ-упаковке произойдет практически 30%-ное сокращение спроса со стороны пивоваренной отрасли, что приведет к значительному сокращению производства как самой

ПЭТ-преформы, так и сырья - полиэтилентерефталата (ПЭТФ). Полагаем в этом случае возможным развития сценария «эффекта домино»: сокращение производства приведет к росту безработицы, социальной напряженности и существенному сокращению поступлений в бюджет в масштабах, пропорциональных объему запрещаемого рынка.

По оценкам субъектов предпринимательской деятельности рынок ПЭТ-тары в связи с проектируемым запрещением ее использования при производстве и обороте алкогольной продукции в 2011 г. сократится на 170 тыс. т., в 2012 г. (оценочно) на 180 тыс.т.

Обращаем внимание, что один из четырех российских производителей ПЭТФ - ОАО «ПОЛИЭФ» - с годовой мощностью 136 тыс. т. в г. Благовещенске является градообразующим.

Полагаем, что разработчики проекта акта не оценили возможные последствия запрещения использования ПЭТ-тары при производстве и обороте алкогольной продукции для социально-экономического положения отдельных регионов Российской Федерации.

Российский рынок ПЭТФ в настоящее время представлен также следующими производителями: ЗАО «Алко-Нафта» с годовой мощностью 220 тыс. т. (г. Калининград), ОАО «ПОЛИЭФ» с годовой мощностью, ЗНП «Сенеж» с годовой мощностью 100 тыс. т. (Московская обл., пром.зона Рекинцо), ОАО «Сибур-ПЭТФ» с годовой мощностью 74 тыс. т (г. Тверь).

В Российской Федерации с 2002 г. по 2010 г. происходит замещение импортной полимерной продукции отечественной: доля импорта сократилась со 100% в 2002 г. до 48% в 2010 г.

В 2007-2008 гг. Компания «Сибур» инвестировала с производство ПЭТФ 278 млн.руб., в 2007 г. дополнительно вложила 21 млн.руб. в производство вторичного ПЭТФ.

Общий объем планируемых инвестиций в расширение мощностей по производству ПЭТ на площадках ОАО «Сибур-ПЭТФ» и ОАО «ПОЛИЭФ» в 2012-2013 г. составляет 4,5 млрд.руб. Представители ОАО «Сибур-ПЭТФ» в ходе публичных консультаций обратили внимание, что предполагаемый запрет на производство и оборот алкогольной продукции в пластиковой потребительской упаковке ставит под сомнение экономическую целесообразность как осуществленных, так и планируемых инвестиций. Реализация новых инвестиционных проектов в данном сегменте нефтехимии в ближайшее время будет маловероятна и экономически неэффективна.

В рамках публичных консультаций в Минэкономразвития России поступило обращение ЗАО «Алко-Нафта», являющегося крупнейшим производителем ПЭТФ в России и Восточной Европе.

В настоящее время компания в рамках Балтийского промышленного парка завершает реализацию инвестиционного проекта строительства и последующей эксплуатации завода по производству гранулированного полиэтилентерефталата мощностью 220 тыс.т. в год. Поставщик технологии (MTR – melt-to-resin) и оборудования – германская компания Undhe Inventa Fischer GmbH. Указанная технология является наиболее современной из существующих. Калининградский завод будет первым в Европе и четвертым в мире, работающим по указанной технологии.

Строительство завода в Калининграде осуществлялось с 2007 по 2011 гг.

С начала осуществления инвестиционного проекта компанией было уплачено:

в федеральный бюджет – 137 млн.руб.;

в региональный бюджет – 8,76 млн.руб.;

во внебюджетные фонды – 45,8 млн.руб.

В настоящее время на территории Калининградской области компания обеспечивает 500 рабочих мест. Проектируется увеличение числа занятых на предприятии, а также связанных с ним производств до 1000 и более человек.

В последние годы в Российской Федерации помимо роста индустрии по производству ПЭТФ развиваются мощности по переработке ПЭТ-упаковки.

По данным Совета Союза российских пивоваров с 2001 по 2011 гг. количество предприятий *по вторичной переработке* ПЭТ-упаковки увеличилось с 1 до 30. Установленные производственные мощности на текущий момент позволяют переработать 160 тыс. т вторичного ПЭТ-сырья или от 25% до 30% общего потребления.

Кроме того, в Московской области запущено и функционирует производство «Пларус», где на современном оборудовании из Швейцарии и Германии по технологии bottle-to-bottle производится исходный пищевой ПЭТ-гранулят, из которого снова можно производить ПЭТ-бутылки для напитков и продуктов питания.

В целом из вторичного ПЭТ производят упаковочные ленты, волокна, пленки, набивные и нетканые изделия, бутылки для непивных жидкостей.

Производства указанной продукции, по информации, полученной от участников публичных консультаций, испытывают дефицит сырья – использованной пластиковой

бутылки. Субъекты предпринимательской деятельности подчеркивают необходимость налаживания системы сбора и сортировки мусора, утилизации отходов. При достаточной просветительской работе и налаживании системы сбора и сортировки мусора уровень переработки ПЭТ-бутылок может достичь европейских показателей, где в 2010 г. уровень переработки достиг 48,3%.

Кроме того, по мнению экспертов, производство полимерных материалов и ПЭТ-преформы является высокотехнологичным и инновационным, вносящим существенный вклад в инновационное развитие экономики России. Так, постоянно совершенствуются и внедряются новые добавки в ПЭТ-преформу, которые улучшают ее барьерные свойства для сохранения качества разливаемого продукта. Существенное сокращение спроса на ПЭТ-преформы и полимерное сырье приведет к существенному сокращению новых разработок в этой области, сокращению финансирования научных разработок.

Одновременно обращаем внимание на репутационную проблему при запрещении пластиковой упаковки для одного вида пищевой продукции. Исходя из рационального поведения потребителя, произойдет постепенный отказ от приобретения пищевой продукции в пластиковой упаковке: полагаем, что потребитель воспримет проектируемое запрещение как запрещение по причине опасности указанной упаковки. Замещение пищевой продукции, упакованной в ПЭТ-упаковку продукцией, упакованной в стеклянную тару, приведет к значительному росту цен на продукты питания и прекращению производства полиэтилентерефталата для пищевой продукции в Российской Федерации.

2.4. Проектируемые нормы с точки зрения законодательства Европейского союза, Таможенного союза

Пластиковая упаковка широко используется в мире для пищевых продуктов, в том числе для пива. ПЭТ упаковка используется, в том числе в Швейцарии, Франции, Германии, Финляндии и США. Ее средний объем составляет 0,33-0,5 литра (исключением является Дания, где пиво разливается также в пластиковую тару объемом 1,5 и 2 литра).

В Германии в 2010 г. был продан 1 млрд. ПЭТ-бутылок пива. ПЭТ-бутылки подлежат переработке в Европе.

Согласно законодательству Европейского союза полиэтилентерефталат допускается к использованию для упаковки пищевых продуктов при условии, что миграция

определенных веществ не превышает установленных пределов (Директива ЕС 2007/19/ЕС от 30 мая 2007 г.).

Всемирная Организация Здравоохранения в 2010 г. рассмотрела возможные последствия применения полимерных материалов, содержащих Бисфенол А, и пришла к выводу, что убедительных данных, свидетельствующих о необходимости внесения изменений в существующее законодательство относительно указанных материалов нет.

Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 г. и Единые санитарно-эпидемиологические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) от 28 мая 2010 г. не содержат исключений или ограничений по использованию полиэтилентерефталата (ПЭТФ) в качестве упаковки для пищевых продуктов. Таким образом, указанный материал разрешен для использования при упаковке продуктов питания.

В настоящее время принят технический регламент Таможенного союза «О безопасности упаковки», положения которого регулируют вопросы упаковки, в том числе и пищевой продукции. Указанный технический регламент также не содержит ограничений по использованию полиэтилентерефталата (ПЭТФ) в качестве упаковки.

2.5. Проблема запрещения производства и оборота алкогольной продукции в потребительской упаковке на основе полиэтилена затрагивает не только пивоваренную отрасль, но и винодельческую. Винодельческая продукция, представленная на российском рынке, упакована или в стеклянные бутылки, или в упаковку TetraPack и BaginBox, при производстве которых также используется полиэтилен и иные полимерные материалы. С 2010 по 2011 гг. в Российскую Федерацию было поставлено более 7 млн.л вина в упаковках PetraPack и BaginBox.

2.6. В рамках публичных консультаций по проекту акта в Минэкономразвития России поступили материалы из Экспертного совета при ФАС России по вопросам развития конкуренции на рынке производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - Экспертный совет при ФАС России). По мнению экспертов, запрет на использование пластиковой потребительской упаковки при производстве и обороте алкогольной продукции приведет к перераспределению рынка потребительской упаковки в пользу производителей стеклянной и алюминиевой тары, усиливая процессы концентрации на рынках, негативно скажется на состоянии межстрановой конкуренции, приведет к убыткам в различных отраслях экономики и

сокращению рабочих мест, в том числе в сфере малого и среднего предпринимательства, не согласуется с уже принятым нормативно-правовым актам Российской Федерации, Таможенного союза и международными стандартами.

Экспертами подчеркивалось, что сегодня рынок производства алюминиевых банок имеет значительную концентрацию: 95% алюминиевых банок производится компанией «Рексам». Одновременно более 50% рынка производителей стеклянной тары сконцентрированы в руках 5 компаний.

Обращаем внимание, что в случае запрета использования пластиковой упаковки для розлива пива, свою работу должны будут прекратить около 60 000 точек продаж розливного пива, принадлежащих малому бизнесу, а также 1 из 4 российских заводов по производству полиэтилентерефталата (гранулята).

Экспертный совет при ФАС России считает необходимым доработать проект акта.

В связи с тем, что вопрос объема потребительской упаковки не является предметом проекта акта (не затрагивает проблему безопасности и введения потребителя в заблуждение) Минэкономразвития России полагает целесообразным исключить из проекта акта запретительную норму, введенную абзацем вторым пункта 38 проекта акта.

4. Проектом акта ограничивается использование несоложенного сырья при производстве пива 20 % солодовой массы, а также вводится запрет на использование ароматических и вкусовых добавок.

4.1. Действующий на территории Российской Федерации ГОСТ Р 51174-98 «Пиво. Общие технические условия» допускает в качестве сырья для производства пива использование т.н. несоложенных зернопродуктов (ячменя, пшеницы, кукурузной, рисовой крупы и др.). Ячмень, рисовая и кукурузная крупы были включены в список ингредиентов для приготовления пива, начиная с ГОСТов 1984 г.

По мнению экспертов ГНУ ВНИИПБиВП РАСН современные технологии в пивоварении позволяют производить пиво как из соложенных, так и несоложенных зерновых продуктов без ущерба качеству напитка. Национальные стандарты, регламентирующие пивоваренное производство, дают возможность предприятиям в зависимости от сорта пива и его вкусовых параметров устанавливать пропорции использования солода, зернопродуктов и (или) сахаросодержащих продуктов. Кроме того, лабораторных методов анализа готового пива с целью определения доли несоложенного сырья, использовавшегося при его изготовлении, не существует.

4.2. При введении указанных ограничений на территории Таможенного союза такие всемирно известные марки пива как Miller, Budweiser, Guinness, Paulaner, Franziskaner, Belle-Vue, Corona Extra, Asahi окажутся не соответствующими определению «пива» и будут отнесены к «пивному напитку».

При этом обращаем внимание, что в проекте акта отсутствуют идентификационные признаки для определения продукта «пивной напиток». Национального стандарта, регламентирующего производство «пивного напитка» не существует, на рынке такая продукция в настоящее время не представлена. Таким образом, полагаем, что пивоваренная продукция, в настоящее время являющаяся по всем признакам пивом, после вступления в силу проекта акта окажется вне сферы регулирования проекта акта и, учитывая отсутствие законодательно определенных идентификационных признаков, вне рынка Таможенного союза.

4.3. Одновременно обращаем внимание, что к несоложенным материалам относится в том числе и пивоваренный ячмень, которого в настоящее время в Российской Федерации производится до 2,5 млн.т. Субъекты предпринимательской деятельности подчеркивают, что в случае введения указанного ограничения без работы могут остаться тысячи жителей Центрального Черноземного региона, где сосредоточены основные мощности по выращиванию пивоваренного ячменя. Крупные пивоваренные компании инвестировали значительные средства в проекты по выращиванию пивоваренного ячменя, в строительство собственных солодовен на территории Российской Федерации (3 солодовни в настоящее время построены компанией «Балтика», 6 – SunInBev, 3 – Efes, 2 – Heiniken).

4.4. По мнению ФАС России указанные ограничения, кроме указанных проблем для отечественных производителей пива могут создать серьезные технические барьеры в торговле для многих известных пивоваренных компаний России, Европы, мира.

В Европейском союзе не существует единого регламента или иного нормативного документа на пиво. В отдельных странах есть официальное определение пива. Законодательством Австралии и Новой Зеландии пиво определяется как «продукт, характеризующийся наличием хмеля или препаратов хмеля, приготовленный путем дрожжевого брожения водного экстракта соложенного и/или несоложенного зерна» (количественных показателей не определено), аналогичные определения – в США и Канаде. В странах Европейского союза верхний предел использования несоложенного сырья в пиве находится в диапазоне 30-50% от веса крахмалистых ингредиентов.

Только одна страна – Германия – запрещает использование несоложенного сырья в **немецком пиве**.

Кроме того, в мире не установлены ограничения на использование сахаросодержащих продуктов, а также ароматических и вкусовых добавок при производстве пива.

Таким образом, полагаем, что предлагаемые разработчиком проекта акта ограничения - допущение использования несоложенного сырья при производстве пива не более 20 % солодовой массы, а также запрет на использование ароматических и вкусовых добавок - избыточны. Полагаем, что установление жесткого ограничения использования одного из разрешенных в соответствии с действующим законодательством ингредиентов приведет к серьезным структурным изменениям на рынке пива.

В этой связи считаем необходимым представление разработчиком дополнительного аргументированного (в том числе научного) обоснования введения указанных ограничений, а также анализа структурного состава современного, в первую очередь, российского рынка пивной продукции, включая данные по брендам, в состав которой в настоящее время входят несоложенные материалы в объемах до 20%, 30% , 40% и 50% солодовой массы. Полагаем, что для оценки влияния проектируемых ограничений на рынок пива необходим анализ доли бизнеса (включая информацию по конкретным брендам), который в случае принятия проекта акта окажется вне определения «пиво».

Полагаем, что разработчиком проекта акта не определены цели вводимых ограничений и новых требований к участникам алкогольного рынка и алкогольной продукции – ни в отношении введения института уведомлений о начале оборота продукции на рынке Таможенного союза, ни в отношении запрещения использования ПЭТ-упаковки при производстве и обороте алкогольной продукции, ни в отношении сокращения доли несоложенных материалов при производстве пива, а также запрещения на использование ароматических и вкусовых добавок.

Одновременно обращаем внимание, что указанные выше требования не имеют отношения к вопросам обеспечения безопасности продукции, являющимся предметом технического регулирования. Таким образом, проектируемые меры, обсуждаемые в пунктах 2-4 настоящего заключения, должны быть исключены из проекта акта.

5. Проектом акта вводятся избыточные требования к маркировке продукции

Пунктом 40 проекта акта вводится требование к маркировке алкогольной продукции.

3.1. Устанавливается следующее требование: «Маркировка алкогольной продукции наносится на каждую единицу потребительской упаковки в удобном для прочтения месте (на этикетке, контрэтикетке, кольеретке, ярлыке и др.) в виде надписей на русском языке (за исключением наименования изготовителя)...». Полагаем целесообразным расширить возможности предоставления информации на маркировке за счет включения рисунков, знаков, символов, иных обозначений и (или) их комбинаций.

3.2. Согласно подпункту 15 пункта 40 проекта акта маркировка алкогольной продукции содержит «предупредительную надпись: «Чрезмерное употребление алкоголя вредит Вашему здоровью», которая наносится прописными буквами черного цвета на белом фоне, жирным, четким, легко читаемым шрифтом максимально крупного размера с межстрочным интервалом, не превышающим высоту шрифта, и занимает не менее 20% контрэтикетки, или этикетки, или площади потребительской тары».

3.2.1. Полагаем, что требования к размещению предупредительной надписи сформулированы недостаточно точно и не учитывают многообразие видов упаковки алкогольной продукции, находящейся в обороте. Так, не ясен порядок нанесения предупредительной надписи на потребительскую тару с несколькими этикетками. Помимо этого, предлагаемый проектом акта размер предупредительной надписи избыточен, поскольку может затруднить размещение на потребительской таре алкогольной продукции остальной информации, предусмотренной проектом акта.

3.2.2. Кроме того, считаем необходимым исключить требование к цвету шрифта и фона, поскольку во многих традиционных производствах алкогольной продукции исторически сложились виды дизайна упаковки и этикетки, у многих производителей оформлены права интеллектуальной собственности на их дизайн. Такое требование может серьезно сократить объемы импортной продукции – как низкой ценовой категории, так и элитного алкоголя, а также повлиять как на процессы гармонизации законодательства в области торговли, так и на торговую деятельность Российской Федерации и Таможенного союза в целом, учитывая вступление Российской Федерации в ВТО.

3.2.3. Список информации, подлежащей обязательному нанесению на единицу продукции, по мнению всех участников публичных консультаций, является избыточным, требования о ее нанесении выходят за рамки цели защиты здоровья и безопасности людей.

Участники публичных консультаций предлагали гармонизировать требования к маркировке алкогольной продукции с принципами, установленными в Соглашении Всемирной торговой организации «О технических барьерах в торговле».

Участники публичных консультаций обращали внимание на законодательство Европейского союза, в соответствии с которым фронтальная этикетка должна содержать информацию о содержании этилового спирта, объеме и дате розлива алкогольной продукции. Более того, общий стандарт по маркировке расфасованной продукции (CODEX STAN 1-1985) предусматривает, что вина, ликеры, игристые вина и алкогольная продукция крепостью выше 10% могут не маркироваться сроком годности.

Кроме того, каждая экспортируемая алкогольная продукция в обязательном порядке проходит процедуру маркировки, которая включает обязательное предупреждение потребителя о негативных последствиях чрезмерного употребления алкоголя.

Таким образом, в случае принятия указанной нормы потребительская упаковка алкогольной продукции будет лишена параметров, заявленных Европейским союзом. Изготовление отдельных этикеток для экспорта алкогольной продукции на рынок Таможенного союза – дорогостоящий процесс. Полагаем, что поставщики европейской продукции будут искать иные рынки сбыта.

3.3. Подпунктом 20 пункта 40 проекта акта проектируется требование о нанесении на маркировку потребительской тары (упаковки) надписи «о противопоказаниях алкогольной продукции для лиц до 18 лет, старшего и пожилого возраста, страдающих от бессонницы, беременных и кормящих женщин, больных гипертонической болезнью, с нарушением сердечной деятельности, повышенной нервной возбудимостью, заболеваниями центральной нервной системы, почек, печени и других органов пищеварения, а также водителей при управлении транспортными средствами».

Полагаем, что требование о размещении указанной надписи в маркировке является избыточным. Учитывая объем необходимой для размещения в маркировке информации, производитель будет не в состоянии вместить указанный текст в маркировку. Полагаем, что наличие надписи «Чрезмерное употребление алкоголя вредит Вашему здоровью» является достаточным для целей предупреждения потребителей о вреде чрезмерного употребления алкоголя.

5. Замечания и предложения к разделу III проекта акта «Определения»

Обращаем внимание на чрезмерную детализацию понятийного аппарата в части определений алкогольной продукции. Такой подход может привести к ограничению возможности производителей выводить на рынок новую продукцию. Кроме того, остается неясным, как идентифицировать продукцию, определение которой в проекте акта не предусмотрено и, значит, не ясно каким образом будет подтверждаться ее соответствие.

Так, например, в проекте акта определено понятие «фрукты в вине», однако определений понятий «фрукты в брэнди», «фрукты в ликере» и т.п. нет. Остается неясным, каким образом будет подтверждаться соответствие последних при их появлении на рынке. В проекте акта дано определение вина сортового – «вино, изготовленное из винограда одного сорта или с добавлением винограда других сортов того же ботанического вида, но не более 15% от общего объема перерабатываемого винограда».

При этом проектом акта не определены многосортные вина, например, Мерло, Каберне, Совиньон. Необходима также проработка вопроса об охране географических наименований таких продуктов, как шампанское и коньяк.

Одновременно участники публичных консультаций обращали внимание на неточность определенных в разделе III проекта акта понятий, а также их излишнюю нормированность, а также на отсутствие некоторых определений категорий продукции с четкими идентификационными признаками (например, «текила»).

Кроме того, определения, введенные пунктом 9 проекта акта, не достаточно проработаны, содержат значительное количество неточностей и неофициальных терминов («мягкий вкус», «подчеркнуто специфический аромат»).

Полагаем, что раздел III Определения проекта акта в целом требует серьезной доработки. Конкретные замечания по указанному разделу проекта акта приведены в Справке к заключению об оценке регулирующего воздействия по проекту акта. Считаем целесообразным разработчику принять их во внимание при доработке проекта акта.

6. Другие замечания к проекту акта

6.1. Согласно пункту 1 раздела 1 проекта акта он разработан в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года.

Обращаем внимание, что проект акта должен быть разработан также в соответствии с техническим регламентом «О безопасности пищевой продукции». Таким образом, пункт 1 раздела 1 проекта акта считаем необходимым представить в

следующей редакции: «технический регламент «О безопасности алкогольной продукции» (далее – регламент) разработан в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года, а также техническими регламентами Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», «О пищевой продукции в части ее маркировки».

6.2. Согласно абзацу 7 пункта 33 проекта акта грузовые отделения транспортных средств и контейнеры подвергаются регулярной очистке, мойке, дезинфекции. «Вода, используемая для мойки внутренних поверхностей грузовых отделений транспортных средств и контейнеров, должна соответствовать требованиям, предъявляемым к питьевой воде законодательством государств-членов Таможенного союза».

Считаем указанное требование избыточным. Остается неясным, почему нельзя для указанных целей использовать техническую воду. Предлагаем исключить требование к воде, используемой при мойке внутренних поверхностей грузовых отделений транспортных средств и контейнеров, из текста абзаца 7 пункта 33 проекта акта.

Таким образом, проект акта содержит положения, вводящие избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению, способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, отмечаем, что в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле при разработке технических регламентов в качестве основы должны использоваться соответствующие международные стандарты или их части. В пояснительной записке к проекту технического регламента отсутствует информация о наличии таких международных стандартов и их использовании при разработке проекта акта.

Минэкономразвития России считает целесообразным доработку проекта акта и сообщает о готовности рассмотреть доработанный проект акта с учетом указанных в настоящем заключении замечаний и предложений.

В рамках оценки регулирующего воздействия были проведены публичные консультации с представителями предпринимательского сообщества. Соответствующие

запросы были направлены в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия» и другие.

**Справка о результатах публичных консультаций,
проведенных в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего
воздействия на проект технического регламента Таможенного союза
«О безопасности алкогольной продукции».**

В рамках оценки регулирующего воздействия на проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции» в период с 25 октября по 8 ноября 2011 г. были проведены публичные консультации с представителями субъектов предпринимательской и иной деятельности.

Проект технического регламента «О безопасности алкогольной продукции» (далее – проект акта) направлялся в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия», Российский союз промышленников и предпринимателей, иным субъектам, а также размещен на официальном сайте Минэкономразвития России в сети Интернет.

В рамках публичных консультаций Минэкономразвития России получило более 70 обращений субъектов предпринимательской деятельности, профессиональных ассоциаций, союзов, представителей научного сообщества, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Обращения по ключевым замечаниям, нашедшим отражение в заключении об оценке регулирующего воздействия, поступали также из Аппарата Правительства Российской Федерации. Кроме того, Минэкономразвития России получило ряд обращений от зарубежных ассоциаций производителей алкоголя как из Европейского союза, так и из Австралии и Бразилии.

Замечания и предложения, вызвавшие наиболее острую критику со стороны участников публичных консультаций, были включены в заключение об оценке регулирующего воздействия.

Однако считаем целесообразным разработчику проекта акта принять во внимание следующие конкретные замечания участников публичных консультаций по разделу III Определения проекта акта.

1. С учетом того, что под действие проекта акта подпадают все алкогольные напитки, считаем целесообразным обратить внимание на пункт 2.7 Соглашения по техническим барьерам ВТО, по которому государства должны рассматривать возможность принятия в качестве эквивалентных технические регламенты других государств. Это требование представляется особенно актуальным с учетом того, что многие алкогольные продукты имеют историю и традиции, специфические технические требования к производству, установленные и детально регламентированные локальными техническими регламентами. Для большого количества алкогольной продукции, не являющейся традиционной для государств-членов Таможенного союза, признание регламентов, существующих в соответствующих странах, может быть целесообразным. Такое признание позволит избежать возможных несоответствий проекта акта нормам существующих национальных регламентов – в частности, говоря о большом количестве приведенных в нем определений и технических характеристик.

Кроме того, полагаем, что для алкогольной продукции, которая не является традиционной для государств-членов Таможенного союза, представляется целесообразным максимально сохранить определения регламента Европейского союза от 15 января 2008 г. № 110/2008 (далее – Регламент ЕС № 110/2008) без внесения в них каких-либо изменений. Это позволит избежать искусственных барьеров для оборота высококачественного алкоголя, произведенного в строгом соответствии с международными нормами и требованиями Регламента ЕС, а также введения в оборот продукции с известным наименованием, которая по вкусовым и иным характеристикам не будет соответствовать ожиданиям потребителей.

Так, согласно проекту акта «**джин** – ликероводочное изделие крепостью не менее 37,5 процента с преобладающим вкусом можжевельника, который получают путем ароматизации водно-спиртового раствора ароматическими веществами ягод можжевельника (*Juniperus communis* L.), либо натуральными или идентичными натуральным ароматическими веществами при этом вкус можжевельника должен оставаться доминирующим».

Обращаем внимание, что в Регламенте ЕС № 110/2008 приведены определения джина, дистиллированного джина и Лондонского джина. Доминирующий вкус можжевельника приведен в качестве обязательного условия только для одного из определений дистиллированного джина (во втором определении наличие доминирующего

вкуса можжевельника не является обязательным). При этом в определениях для определенных категорий джинов приведены также свои допустимые нормы метанола, содержания сахара и пр. Полагаем целесообразным привести определение понятия джина, приведенное в проекте акта в соответствие с определениями джина, приведенными в Регламенте ЕС.

Проектируемое проектом акта определение понятие *виски* - «спиртной напиток крепостью не менее 40 процентов со специфическим ароматом и вкусом, приготовляемый одно- или многократной перегонкой сброженного суслу из зерна злаковых и /или приготовленного из него солода с последующей выдержкой дистиллята крепостью не более 94,8 % в деревянных бочках вместимостью не более 700 л в течение не менее трех лет и купажированием его с исправленной водой, с добавлением или без добавления колера» – также необходимо привести в соответствие с определением виски, данным в Регламенте ЕС №110/2008. Определение виски, приведенное в Регламенте ЕС № 110/2008, содержит некоторые принципиальные положения, которым должно соответствовать также и определение виски, определяемого проектом акта. Например, в производстве виски не допускается добавления алкоголя, ароматизаторов или сахара, кроме чистого колера, используемого для цвета.

Участники публичных консультаций предложили следующее определение: виски – спиртной напиток крепостью не менее 40 процентов со специфическим ароматом и вкусом, приготовляемый одно- или многократной перегонкой сброженного суслу из зерна злаковых и / или приготовленного из него солода с последующей выдержкой дистиллята крепостью не более 94,8 процента в деревянных бочках вместимостью не более 700 литров в течение не менее трех лет и купажированием его исправленной водой, с добавлением или без добавления колера; виски не подслащивается, не ароматизируется и не содержит каких-либо добавок, кроме сахарного колера, используемого для подкрашивания.

Проектом акта проектируется следующее определение понятия «*ром*»: «спиртной напиток крепостью не менее 37,5 процентов со специфическим ароматом и вкусом, изготовленный путем разбавления ромового дистиллята исправленной водой с выдержкой или без выдержки его в дубовой таре, с добавлением или без добавления колера».

Обращаем внимание, что в определении рома, приведенном в проекте акта нет запретов на добавление алкоголя и ароматизаторов, а также других добавок кроме колера, как указано в Регламенте ЕС № 110/2008.

Полагаем целесообразным привести определение понятия «ром» в соответствии с определением рома, приведенным в Регламенте ЕС.

Проектом акта проектируется следующее определение понятия **бренди**: «винодельческая продукция с объемной долей этилового спирта не менее 36 процентов, изготовленная дистилляцией сухого вина наливом (виноматериалов) или дистилляцией сухого вина наливом (виноматериалов) с добавленным винным дистиллятом для бренди или из винного дистиллята для бренди, с выдержкой дистиллятов в дубовых бочках или бутах в течение как минимум одного года или в как минимум полугода, если вместимость дубовых бочек или бутов составляет менее 1000 литров».

Полагаем, что данное определение необходимо также привести в соответствии с понятием бренди, определенным Регламентом ЕС № 110/2008.

Согласно проекту акта **«крепкий напиток из коньячного дистиллята (коньяк)»** – винодельческая продукция с объемной долей этилового спирта от 40 до 45%, изготовленная из выдержанных в контакте с древесиной дуба не менее трех лет коньячных дистиллятов, полученных фракционной дистилляцией (перегонкой) столового вина наливом (виноматериалов), произведенного из установленных в технических документах сортов винограда».

Таким образом, указанное определение вводит порог минимальной выдержки. Обращаем внимание, что в настоящее время на рынке присутствуют качественные коньяки с выдержкой менее трех лет: например, в соответствии с мировой практикой допускается использование спиртов, выдержанных 2 года для изготовления коньяков VS. Полагаем целесообразным снизить минимальный порог выдержки.

Кроме того, с учетом необходимости приведения проекта акта в соответствие с Регламентом ЕС № 110/2008, предлагаем исключить максимально допустимую объемную долю этилового спирта, оставив только требование к минимальной объемной доле. При этом допустимый минимум нужно привести в соответствие с регламентом ЕС - 36-37,5%. В противном случае, предлагаем поднять максимально допустимый процент до 50%.

Участники публичных консультаций предложили следующую редакцию определения понятия **«крепкий напиток из коньячного дистиллята (коньяк)»**: «винодельческая продукция с объемной долей этилового спирта от 36-37,5%, изготовленная из выдержанных в контакте с древесиной дуба не менее года коньячных дистиллятов, полученных фракционной дистилляцией (перегонкой) столового вина

наливом (виноматериалов), произведенного из установленных в технических документах сортов винограда».

Согласно проекту акта «*дистиллят винный для бренди (дистиллят коньячный)*» – дистиллят винный крепостью от 55 до 70 процентов, изготовленный фракционной перегонкой сухого вина наливом (виноматериалов) с объемной долей этилового спирта не менее 8,5 процента, полученного из определенного техническими документами сортов винограда вида *Vitis vinifera*, находившийся в постоянном контакте с древесиной дуба или дубовой таре вместимостью более 1000 дм³ не менее одного года или 6 месяцев в дубовых бочках вместимостью менее 1000 дм³ или не находившийся в контакте с древесиной дуба».

Регламентом ЕС № 110/2008 определено, что коньячный дистиллят должен быть крепостью не более 86 процентов. Полагаем целесообразным привести редакцию проекта акта в части определения понятия дистиллята винного для бренди (дистиллята коньячного) в соответствие с указанным понятием, определенным в Регламенте ЕС № 110/2008.

Проект акта определяет несколько видов дистиллятов (дистиллят винный, дистиллят винный для бренди (дистиллят коньячный), дистиллят ромовый и т.д.). При этом некоторые виды дистиллятов в представленной редакции проекта акта отсутствуют. Полагаем, что это будет препятствовать производству алкогольной продукции соответствующих категорий.

Полагаем необходимым дополнить проект акта следующими понятиями: «дистиллят джина (можжевельный дистиллят) – водно-спиртовой раствор, изготовленный путем ароматизации ароматическими веществами ягод можжевельника; либо натуральными или идентичными натуральными веществами, при этом вкус можжевельника должен оставаться доминирующим»; «дистиллят текилы – дистиллят, изготовленный перегонкой сброженного сусла из продуктов переработки голубой агавы или голубой агавы и сахарного тростника, с выдержкой или без выдержки в дубовой таре».

Кроме того, полагаем целесообразным дополнить перечень категорий спиртных напитков проекта акта определением понятия «*текила*». Указанный напиток поставляется и реализуется на территории Таможенного союза, но при этом определение данной категории отсутствует в проекте акта. Участники публичных консультаций предложили следующее определение напитка текила, сформированное в соответствии с определением, закрепленным в Стандарте Мексики NOM-006-SCFI-2005: «текила (tequila) – спиртной

напиток крепостью не менее 37,5 % со специфическим ароматом и вкусом, приготовляемый перегонкой сброженного суслу из продуктов переработки голубой агавы или голубой агавы и сахарного тростника, с последующим разбавлением дистиллята исправленной водой с выдержкой или без выдержки его в дубовой таре, с добавлением или без добавления колера». Однако при этом считаем необходимым учитывать, что в рамках процесса присоединения к ВТО Россия приняла на себя обязательство признавать текилу, как напиток исключительно мексиканского происхождения.

2. Полагаем целесообразным внести следующие изменения в отдельные определения понятий.

2.1. Согласно проекту акта «водка – спиртной напиток, который произведен на основе этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и исправленной воды, крепостью от 37,5 до 56 процентов, представляющий собой бесцветный водно-спиртовой раствор с мягким присущим водке вкусом и характерным водочным ароматом».

Представляется нецелесообразным использование таких субъективных определений, как «...с мягким присущим водке вкусом и характерным водочным ароматом...» в определении алкогольного напитка (такие же субъективные характеристики присутствуют также в определениях особой водки и водки с защищенным наименованием по происхождению). Кроме того, последующая обработка напитка (в том числе активным углем), добавление в напиток вкусоароматических добавок и ароматных спиртов допускается для водки с защищенным наименованием и водки особой. Остается неясным почему указанная обработка и/или вкусоароматические добавки не допускаются указанным определением понятия водки.

Полагаем целесообразным определение водки привести в соответствие с Регламентом ЕС № 110/2008.

2.2. Согласно проекту акта «ликёр десертный – ликер крепостью не более 35 процентов и содержанием сахара не менее 100 г в литре напитка».

Проектируемая редакция понятия ликера десертного выводит из классификации «десертный» ликеры крепостью более 35% и с содержанием сахара менее 250г в литре напитка, закрепленной ГОСТ Р 52191-2003. Таким образом, ликеры, в настоящее время находящиеся на российском рынке, не попадают ни под одну предложенную проектом акта классификацию и выходят из классификации «десертный», закрепленной в ГОСТ Р 52191-2003.

Полагаем целесообразным следующую редакцию определения «ликёра десертного»: «ликер крепостью не более 40 процентов и содержанием сахара не менее 100 г в литре напитка».

2.3. Проектом акта проектируется следующее понятие: «оригинальные национальные алкогольные напитки – спиртные напитки, произведенные по нетрадиционной технологии с применением народных рецептов в культурно-этнографических центрах, национальных парках и заповедниках, иных объектах Республики Беларусь в целях воссоздания полноты национальных традиций».

Полагаем целесообразным исключить указанное определение из проекта акта: понятие «оригинальные национальные алкогольные напитки» не определяет признаков, которые позволят провести идентификацию продукции, такие напитки существуют не только в Республике Беларусь, но и в России, и Казахстане. Кроме того, не ясно, что означает «нетрадиционной технологии».

2.4. Согласно проекту акта «вино – винодельческая продукция с объёмной долей этилового спирта от 8,5 до 16,5 процента, произведенная в результате полного или неполного брожения ягод свежего винограда, виноградного сусла без добавления этилового спирта, концентрированного виноградного сусла, ректифицированного концентрированного виноградного сусла. Вина с защищенным наименованием места происхождения могут иметь объёмную долю этилового спирта не менее 4,5 процента».

Полагаем целесообразным исключить запрет на использование концентрированного виноградного сусла, а также ректифицированного концентрированного виноградного сусла использование которых допускается законодательством Европейского союза для вин из Италии, Испании, а также юга Франции. В то же время законодательство многих стран, известных своими традициями виноделия (например, Австралия) также допускают использование сусла для производства вина.

Кроме того, по мнению субъектов предпринимательской деятельности - участников публичных консультаций в указанном определении вина технологически не обоснован установлен минимум содержания этилового спирта (8,5%). Остается неясным, почему разработчики допускают более низкий минимум содержания спирта только для вина с защищенным наименованием места.

Одновременно остается неясным указанное ограничение «не менее 4,5 процентов» объёмной доли этилового спирта для вина с защищенным наименованием места

происхождения, поскольку оно не соответствует минимальному и максимальному пределам, установленным по крепости продукции в начале определения вина.

2.5. Согласно проекту акта «вино наливом (виноматериал) – вино, вино столовое, вино ликерное, вино фруктовое разлитое в производственную или транспортную тару, предназначенное для розлива в потребительскую тару или для производства других различных видов винодельческой продукции или иной алкогольной продукции, не подлежащая реализации потребителям как готовый продукт».

В представленной редакции проекта акта присутствует определение «алкогольная продукция наливом». Винодельческая продукция (вино) относится к алкогольной продукции и является частным случаем. Полагаем, что выделять вино наливом как отдельное понятие нецелесообразно.

2.6. Согласно проекту акта «вино игристое – вино с объемной долей этилового спирта от 8,5% до 13,5%, насыщенное диоксидом (двуокисью) углерода в результате полного или неполного спиртового брожения виноградного сусла или вторичного брожения вина наливом (виноматериалов) в герметичных сосудах под давлением с добавлением экспедиционного ликера и давлением двуокиси (диоксида) углерода в бутылке не менее 300 кПа при 20°C. Игристые вина по цвету могут быть белыми, розовыми, красными».

Обращаем внимание, что в настоящее время на рынке представлены качественные игристые вина с меньшим объемом этилового спирта. Считаем необходимым снизить минимальный порог в 8,5% объемной доли этилового спирта.

2.7. Согласно проекту акта «игристое виноградное вино (шампанское) – произведенное на территории государств-членов Таможенного союза игристое вино высокого качества с объемной долей этилового спирта от 10,5 до 13% и давлением двуокиси (диоксида) углерода в бутылке не менее 350 кПа при 20°C, насыщенное диоксидом углерода в результате вторичного брожения в герметичных сосудах натуральных или столовых вин наливом (виноматериалов), выработанных по специальной технологии из сортов винограда, установленных уполномоченным органом в странах Таможенного союза».

Полагаем целесообразным включить в проект акта определение для шампанского как для соответствующего напитка, произведенного в регионе Франции Шампань. Участники публичных консультаций предложили следующее определение: «шампанское (champagne)

– игристое вино с объемной долей этилового спирта от 10,5% до 12,5% и давлением двуокиси углерода в бутылке не менее 350 кПа при 20 С, изготовленное из установленных сортов винограда по специальной технологии».

2.8. Согласно проекту акта «крепкий напиток из коньячного дистиллята с защищенным географическим указанием (национальный коньяк) - бренди высокого качества с защищенным географическим указанием, обладающий характерными органолептическими свойствами, преимущественно обусловленными почвенно-климатическими особенностями этого географического объекта, используемыми агротехническими и технологическими приемами, устанавливаемыми уполномоченными органами государств-членов Таможенного союза и указанными в технических документах (в том числе коньяк российский, коньяк казахстанский, коньяк белорусский)».

Полагаем, что определение должно быть изменено таким образом, чтобы не только продукция государств-членов Таможенного союза могла бы подпадать под такое определение. Предлагаем также снять ограничение по виду – не только бренди высокого качества может иметь защищенное географическое указание.

Кроме того отмечаем необходимость охраны географического наименования коньяка и недопустимость в соответствии со статьей 22 Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности использования таких терминов, как «коньяк российский, коньяк казахстанский, коньяк белорусский».

2.9. Согласно проекту акта «коктейль винный – винодельческая продукция с объемной долей этилового спирта от 3,5 до 6,9%, содержащая не менее 50% вина наливом (виноматериалов) и (или) столового медового винного напитка наливом, изготовленный с добавлением или без добавления ректифицированного этилового спирта из пищевого сырья и (или) спиртованного виноградного сусла и (или) ректифицированного винного дистиллята и (или) сахаросодержащих продуктов, и (или) натуральных или идентичных натуральным вкусоароматических веществ, пищевых красителей, и (или) воды, полученной без насыщения или насыщением двуокисью (диоксидом) углерода, с давлением двуокиси углерода в бутылке от 100 до 250 кПа при 20°С».

В настоящее время на рынке присутствуют винные коктейли с объемной долей этилового спирта 8%. Субъекты предпринимательской деятельности подчеркнули, что коктейли с такой долей этилового спирта нельзя отнести к иной категории продукции. Они не подходят по составу и методам производства, которые в свою очередь подпадают под

определение винных коктейлей за исключением их крепости. В настоящее время для указанной продукции действует следующее ограничение объемной доли этилового спирта: от 2,5% до 8,5%. Полагаем целесообразным увеличить верхний порог крепости винных коктейлей до 8,5%.

2.10. Согласно проекту акта «географическое указание – обозначение, которое идентифицирует алкогольную продукцию как происходящую с территории государств-членов Таможенного союза или региона или местности на этой территории, так и продукцию других *винодельческих* регионов мира, где определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связываются с его географическим происхождением».

Обращаем внимание, что согласно Соглашению от 4 июня 1999 г. «О мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний», членами которых являются все государства – члены Таможенного союза, «географические указания – обозначения, которые идентифицируют происхождение товара из территорий Сторон или их регионов, или местностей, где качество, репутация либо другие характеристики товара в значительной степени соотносятся с его географическим происхождением».

В указанном выше и иных международных соглашениях нет привязки к *винодельческим регионам мира*. Полагаем целесообразным исключить из определения понятия «географическое указание» ссылку на винодельческие регионы мира.

2.11. Согласно проекту акта «вино с защищенным географическим указанием – вино, изготовленное из винограда определенного сорта, или регламентированной техническими документами смеси сортов вида *Vitis vinifera*, или из сортов винограда, происходящих от скрещивания сортов вида *Vitis vinifera* с сортами других видов рода *Vitis*, в котором не менее 85% от всего количества, используемого для производства вина винограда, произрастает, перерабатывается и бутилируется в границах определенного географического объекта, указываемого в наименовании вина, обладающего характерными органолептическими свойствами, преимущественно обусловленными почвенно-климатическими особенностями этого географического объекта, используемыми агротехническими и технологическими приемами (для вин, произведенных на единой таможенной территории Таможенного союза, устанавливаемыми уполномоченными

органами государств-членов Таможенного союза и указанными в технических документах».

Участники публичных консультаций обращали внимание, что не существует технического обоснования, согласно которому сорт *Vitis vinifera* должен регулироваться в рамках защищенного географического указания. Не существует также обоснования, согласно которому вино с защищенным географическим указанием должно перерабатываться и бутилироваться в рамках указанной географической зоны.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности не предусматривает применение данных требований к защите или использованию географического указания.

Аналогичное замечания было высказано по отношению к понятию «вино (вид вина) с защищенным наименованием по происхождению».

2.12. В проекте акта дано определение вина сортового – «вино, изготовленное из винограда одного сорта или с добавлением винограда других сортов того же ботанического вида, но не более 15% от общего объема перерабатываемого винограда».

Обращаем внимание, что проектом акта не определены многосортные вина, например, Мерло, Каберне, Совиньон. Полагаем указанное определение необходимо дополнить положением о многосортных винах.

2.13. Согласно проекту акта «срок годности алкогольной продукции – период, по истечении алкогольная продукция считается непригодной для использования по назначению».

Обращаем внимание, что Пищевой кодекс (Codex Alimentarius) не предусматривает минимальный срок годности продукции с содержанием спирта более 10%. Полагаем, что для указанной продукции требование о сроке годности не должно применяться.

3. Обращаем внимание, что ряд понятий, определенных проектом акта, уже определены в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Считаем целесообразным исключить их из проекта акта.

3.1. Проектом акта понятие «ингредиент» определено следующим образом: «продукция, присутствующая в алкогольной продукции в исходном или измененном вследствие технологических приемов виде».

В техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» уже содержится понятие «компонент пищевой продукции (пищевой

ингредиент)», которое определено как «продукт или вещество (включая пищевые добавки, ароматизаторы, технологические вспомогательные средства), которое в соответствии с рецептурой используется при производстве пищевой продукции и является ее составной частью».

3.2. Проектом акта определено понятие партии алкогольной продукции как «определенное количество или объем алкогольной продукции, одного наименования, одной даты выработки, одинаково упакованной, произведенной одним изготовителем по одному национальному стандарту и (или) стандарту организации и (или) иным документам изготовителя, предъявленной к одновременной сдаче-приемке, сопровождаемой товарно-сопроводительными документами, обеспечивающими прослеживаемость партии алкогольной продукции».

Обращаем внимание, понятие «партия пищевой продукции» определено в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» как «определенное количество пищевой продукции, одного наименования, одинаково упакованной, произведенной одним изготовителем по одному национальному стандарту и (или) стандарту организации и (или) иным документам изготовителя, изготовленной в определенный промежуток времени, сопровождаемой товарно-сопроводительными документами, обеспечивающими прослеживаемость пищевой продукции».

Полагаем целесообразным исключить понятие партии алкогольной продукции из проекта акта или привести его в соответствие с определением, указанным в горизонтальном техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции».

3.3. Проектом акта определено понятие «прослеживаемость алкогольной продукции» как «возможность *идентифицировать партию* алкогольной продукции и документально установить изготовителя и последующих собственников находящейся в обращении алкогольной продукции, кроме конечного потребителя, а также место происхождения (производства) алкогольной продукции».

Обращаем внимание, что понятие «прослеживаемость пищевой продукции» уже содержится в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»: «прослеживаемость пищевой продукции – возможность документально установить изготовителя и последующих собственников находящейся в обращении

пищевой продукции, кроме конечного потребителя, а также место происхождения (производства) пищевой продукции и (или) продовольственного сырья».

Полагаем целесообразным исключить понятие «прослеживаемость алкогольной продукции» из проекта акта или привести его в соответствие с определением, указанным в горизонтальном техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции».

3.4. Проектом акта определено понятие «упаковка потребительская для алкогольной продукции - единица упаковки вместимостью не менее 20 см³, предназначенная для упаковывания и доставки алкогольной продукции потребителю. Верхний предел вместимости устанавливается в стандартах на конкретные виды алкогольной продукции».

Полагаем целесообразным или привести указанное определение в соответствие с определением, указанным в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»: «потребительская упаковка – упаковка, предназначенная для продажи или первичной упаковки продукции, реализуемой конечному потребителю», или исключить его из проекта акта.

4. В рамках публичных консультаций были получены предложения о включении ряда понятий в раздел III проекта акта.

4.1. Полагаем целесообразным включить в перечень понятий проекта акта определение понятия «групповая транспортная упаковка».

Логистика при доставке алкоголя строится таким образом, что зачастую алкогольная продукция перевозится в виде так называемых «коконов» (сборных мест). Это происходит, когда поставщик должен отгрузить несколько коробок или паллет с продукцией по одному заказу в адрес одного покупателя. Данные короба или паллеты перевозятся как единое грузовое место, обматываются стретч-пленкой. Термин «групповая транспортная упаковка» не упоминается ни в одном акте Таможенного союза. В регламентах Таможенного союза речь идет исключительно о «транспортной упаковке» (как, например, в статье 2 регламента ТС «О безопасности упаковки»). Полагаем целесообразным внести данное определение в проект акта, а также определить правила маркировки данного вида упаковки. Участники публичных консультаций предложили следующее определение: «групповая транспортная упаковка – упаковка, предназначенная для перевозки и хранения алкогольной продукции, состоящая из совокупности транспортных упаковок с алкогольной продукцией».

4.2. Так же считаем целесообразным добавить в проект акта понятие «напиток алкогольный». Определенное проектом акта понятие «спиртные напитки» подразумевают использование в производстве этилового спирта. Понятие «напиток алкогольный» позволит идентифицировать алкогольную продукцию, произведенную без использования этилового спирта и не подпадающую по составу вообще ни под одну категорию проекта акта. Данная категория, полагаем, необходима для продуктов, которые производятся на основе, например, рома, и без добавления этилового спирта.

Таким образом, предлагаем дополнить раздел III проекта акта следующим определением: «напиток алкогольный – алкогольная продукция с содержанием этилового спирта не менее 14% и не более 35%, которая произведена с либо без использования ректификованного этилового спирта и/или спиртосодержащей пищевой продукции и не относиться к винодельческой или пивоваренной продукции».